**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

**о выдаче дубликата исполнительного листа**

30 марта 2022 года адрес

Бутырский районный суд адрес в составе судьи Перовой Т.В.,

при секретаре фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского кредитного банка ПАО Сбербанк о выдаче дубликата исполнительного документа по гражданскому делу № 2-3371/2016 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк к Сергеевой Марине Петровне о расторжении кредитного договора, досрочном взыскании суммы задолженности и обращения взыскания на заложенное имущество,

**установил:**

29.04.2016 Бутырским районным судом адрес постановлено решение о взыскании с Сергеевой М.П. в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору в размере сумма, а также судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма с обращением взыскания на заложенное имущество – транспортное средство марки марка автомобиля, 2010 года выпуска, идентификационный номер (VIN) VIN-код, номер кузова TMBNC45J3B5027205 , № двигателя CGG 540455, № шасси (рамы) отсутствует, цвет серый, паспорт транспортного средства: 77 УН 652013, дата выдачи 29.12.2010, определив способ реализации автомобиля в виде продажи с публичных торгов по начальной продажной цене в размере сумма (л.д. 49-52).

По заявлению взыскателя ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк 16.06.2016 направлены исполнительные документы по адресу: адрес, исполнительный лист ФС № ..., исполнительный лист ФС № 010192872 (л.д. 57, 58-63).

В настоящее время ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк обратилось с заявлением о выдаче дубликата исполнительного документа - исполнительного листа ФС № ..., в связи с утерей последнего при окончании исполнительного производства, в связи с невозможностью взыскания (п. 3 ч. 1 ст. 46 ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»), которое рассмотрено судом в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных о месте и времени проведения судебного заседания надлежащим образом, по правилам ч. ч. 3-5 ст. 167 ГПК РФ.

Изучив доводы заявления, проверив письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Факт утраты подтверждается актом об утрате документов от 16.03.2022 (адрес), а также выпиской из сайта ГУФССП России, из которой следует, что 27.04.2021 исполнительное производство по исполнительному листу окончено по причине невозможности взыскания (п. 3 ч. 1 ст. 46 ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»).

Таким образом, исполнительный документ - исполнительный лист, выданный по настоящему гражданскому делу утрачен.

В соответствии со ст. 430 ГПК РФ в случае утраты подлинника исполнительного листа или судебного приказа (исполнительных документов) суд, принявший решение, вынесший судебный приказ, может выдать дубликаты исполнительных документов.

Применяя указанную норму процессуального законодательства, учитывая изложенные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что заявление О ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского кредитного банка ПАО Сбербанк является обоснованным и имеются предусмотренные ст. 430 ГПК РФ основания для выдачи дубликата исполнительного листа.

Срок для предъявления исполнительного документы не истек.

Руководствуясь ст. ст. 224-225 ГПК РФ,

**определил:**

Заявление ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк о выдаче дубликата исполнительного документа – удовлетворить.

Выдать дубликат исполнительного листа на взыскание с Сергеевой М.П. в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору в размере сумма, а также судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма

На определение может быть подана частная жалоба в Московский городской суд через Бутырский районный суд в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения судом первой инстанции.

Судья Т.В. Перова

**ПРОТОКОЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ**

30 марта 2022 года адрес

Бутырский районный суд адрес в составе судьи Перовой Т.В.,

при секретаре фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского кредитного банка ПАО Сбербанк о выдаче дубликата исполнительного документа по гражданскому делу № 2-3371/2016 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк к Сергеевой Марине Петровне о расторжении кредитного договора, досрочном взыскании суммы задолженности и обращения взыскания на заложенное имущество,,

Судебное заседание открыто в 09 часов 00 минут.

В судебное заседание не явились:

Участники процесса – извещены надлежащим образом о времени и месте рассмотрения постановленного перед судом вопроса.

Председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто участвует в судебном заседании в качестве секретаря судебного заседания, представителей сторон и третьих лиц, и разъясняет лицам, участвующим в деле, их право заявлять самоотводы и отводы.

Отводов не последовало.

Права и обязанности, предусмотренные ст. ст. 12, 35, 38, 39, 41, 43, 44, 48-54, 56-58, 64, 68, 69, 79, 156, 173, 221, 230, 231 ГПК РФ, разъяснены и понятны.

Судом обсуждается вопрос о возможности рассмотрения заявление ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского кредитного банка ПАО Сбербанк о выдаче дубликата исполнительного документа по гражданскому делу № 2-3371/2016 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк к Сергеевой Марине Петровне о расторжении кредитного договора, досрочном взыскании суммы задолженности и обращения взыскания на заложенное имущество, без лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом.

Суд ОПРЕДЕЛИЛ

На основании ст. 430 ГПК РФ, рассмотреть постановленный вопрос в отсутствие участников процесса.

Оглашается заявление.

Исследуются представленные заявителем в обоснование заявленных требований документы.

Дополнений не последовало.

Суд удаляется в совещательную комнату для вынесения определения.

Определение вынесено и оглашено.

Срок и порядок обжалования определения разъяснен и понятен.

Судом разъяснено право ознакомления с протоколом судебного заседания и принесения на него замечаний в течение пяти дней со дня его изготовления и подписания.

Судебное заседания закрыто в 09 часов 10 минут.

Судья: Протокол подписан: 30.03.2022

Секретарь: Протокол составлен и подписан: 30.03.2022

Гражданское дело № 2-3371/16

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

**о назначении судебного заседания**

адрес 22 марта 2022 года

Судья Бутырского районного суда адрес Перова Т.В., рассмотрев заявление ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского кредитного банка ПАО Сбербанк о выдаче дубликата исполнительного документа по гражданскому делу № 2-3371/2016 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк к Сергеевой Марине Петровне о расторжении кредитного договора, досрочном взыскании суммы задолженности и обращения взыскания на заложенное имущество,

**установил:**

заявление подано надлежащим лицом и подлежит рассмотрению в судебном заседании с извещением лиц, участвующих в деле.

Признавая дело по указанному заявлению подготовленным, руководствуясь ст.ст. 430, 153 ГПК РФ,

**определил:**

1. Заявление ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского кредитного банка ПАО Сбербанк о выдаче дубликата исполнительного документа по гражданскому делу № 2-3371/2016 - НАЗНАЧИТЬ К РАССМОТРЕНИЮ В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ **30 марта 2022 года в 09 часов 00 минут** в зале № 401 Бутырского районного суда адрес по адресу: адрес.

2. Известить лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания и направить им копию настоящего определения.

3. Заявителю и другим лицам, участвующим в деле, предлагается явиться в судебное заседание либо обеспечить явку своих уполномоченных представителей. Представителям иметь для приобщения к материалам дела копии представленных полномочий, оформленных в соответствии с законом.

4. Определение не подлежит обжалованию в апелляционном порядке.

Судья Т.В. Перова